



## 6. จากเปล้าน้อยถึงความเครื่อ... ถ้าสมุนไพรไทยจะตกอยู่ใน อุ่นภัยต่างชาติ ?

ทุกวันนี้การแข่งขันแย่งชิงทรัพยากรชีวภาพ ขยายไปทั่วโลก ประเทศไทยในฐานะ 1 ใน 20 ประเทศของโลกที่ได้ชื่อว่าเป็น ‘ประเทศมหาอำนาจด้านความหลากหลายทางชีวภาพ’ จึงเป็นหนึ่งในพื้นที่ที่ได้รับความสนใจ จากนักวิจัยและบริษัท ห้ามชาติที่จะเข้ามาศึกษาตักตวงผลประโยชน์จาก ทรัพยากรชีวภาพในบ้านเรา

จุดเริ่มต้นของการแสวงหุ้นส่วนสมุนไพรไทยครั้งใหญ่เกิดขึ้นในปี 2547 หลังจากองค์กร ความหลากหลายทางชีวภาพและภูมิปัญญาไทยหรือใบโอลิไทย (BioThai) ออกมายกเวทเมืองว่า พื้นที่ชี้ให้หลากหลายชนิดถูกต่างชาติยื่นขอสิทธิบัตรแล้ว เริ่มตัวข้าวหมกเม็ด เป็นต้นที่อยู่ ความเครื่อข่าว และมะละกอจีเอ็มโอด ทำให้เกิดกระแสต่อต้านการจดสิทธิบัตรสมุนไพรไทย โดยบริษัทห้ามชาติ เพราะนั่นย่อหมายความว่าสมุนไพรไทยและความรู้ในการใช้สมุนไพรของ ชาวบ้าน ซึ่งควรเป็นกรรมสิทธิ์ของชุมชน กลับกลายเป็นทรัพย์สินส่วนตัวของบริษัทเอกชน หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเท่านั้น

“

พุทธิจิการยัน 2547 คนไทยเพิ่งรับรู้ว่า ‘กวางเครื่อข้าว’ สมุนไพรที่นับว่าสำคัญของไทย ซึ่งรู้จักแพะร่วมหลายกันในแวดวงแพทย์แผนไทย อีกทั้งยังพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์สมุนไพรเสริมความงามมานานหลายสิบปีในประเทศไทย ถูกบริษัทเครื่องสำอางชั้นนำของญี่ปุ่นซื้อโคลเลคชันและบริหารโดยเกลสัชจำกัด นำไปจดสิทธิบัตรคือ เป็นผลิตภัณฑ์ใช้ภายนอกเพื่อช่วยรักษาผิวพรรณไม่ให้แก่เรื้อราก การจดสิทธิบัตรนี้ครอบคลุมกว้างขวางถึง 20 รายการ เป็นทันท่วงที่สารที่ได้จากการกวางเครื่อ กรรมวิธีการสกัด รวมถึงการนำสารสกัดไปใช้เป็นส่วนประกอบของสารที่มีคุณสมบัติในการดูแลผิวอีก”<sup>1</sup>

## สิทธิบัตรสมุนไพรไม่ใช่เรื่องใหม่ ที่น่าสนใจคือสิทธิบัตรแบบใด ขัดขวางการพัฒนาต่อยอดความรู้

เรื่องการจดสิทธิบัตรสมุนไพรไทยเคยเกิดขึ้นประมาณ 20 ปีมาแล้ว ที่ได้ดังต่อไปนี้สมุนไพร ‘เปล้าน้อย’ ของไทย ซึ่งมีถูกห้ามขายและในกระบวนการอาหาร แพะพันธุ์ตามธรรมชาติในป่าหลายแห่งแทนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ปราจีนบุรี และกาญจนบุรี ถูกบริษัทซึ่งเกี่ยวข้องญี่ปุ่นโดยความร่วมมือของนักวิชาการไทย นำกระบวนการสกัดสารที่ได้จากเปล้าน้อยในเมืองไทยไปจดทะเบียนสิทธิบัตรราย ชื่อ ‘เพลาโนทอล’ (Plaunotol) มีชื่อทางการค้าว่า ‘เคลนีนัค’ (Kelnac) เพื่อใช้เป็นยารักษาแพลงในกระบวนการอาหารและล่าสัตว์ สนนราคายอดขายที่ขายในญี่ปุ่นตกเหลือ 30 บาท แต่บริษัทแม้มีมันอยู่ที่จะวางขายยังไงในประเทศไทย<sup>2</sup> ทั้งนี้ บริษัทซึ่งเกี่ยวข้องได้มาตั้งโรงงานที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ทำการสกัดสารจากเปล้าน้อยส่งไปขายทั่วโลก<sup>3</sup>

ตัวอย่างของ กวางเครื่อข้าว และ แพลน้อย จึงแสดงให้เห็นว่า วงการสมุนไพรไทยอาจสูญเสียสิทธิประโยชน์ และผลประโยชน์ที่ติดตามมาของระบบสิทธิบัตรที่จดในต่างประเทศ มีการคาดการณ์ว่าอย่างมีสมุนไพรไทยหลายชนิด ที่พัฒนาจนเป็นที่ยอมรับ และตอกย้ำในภาวะเสียงต่อการถูกบริษัทต่างชาตินำไปจดสิทธิบัตร เช่น พัฟะลายโจร ชุมเห็ดเทศ หม่อน กระเจี๊ยบแดง ส้มแขก ถูกประคบ ขมิ้นชัน โพล กวางเครื่อแดง กระชายคำ บัวบก และพะริญไทย<sup>4</sup>

อย่างไรก็ตาม นายแพทย์วิชัย โชคิวัฒน์ อธิบดีกรมพัฒนาแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก ให้ข้อสังเกต ต่อเรื่องการจดสิทธิบัตรกวางเครื่อว่า มีจดในต่างประเทศอย่างน้อย 16 ฉบับ คือเริ่มมีการจดตั้งแต่ปี 2498 และได้รับสิทธิบัตรในปี 2500 เท่าที่ตรวจสอบว่า สิทธิบัตรกวางเครื่อของญี่ปุ่นและเกาหลีมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ เพราะส่งผลต่อการพัฒนาสมุนไพรไทยในบ้านเราและในประเทศไทยอีกต่อไป

สิทธิบัตรญี่ปุ่นมุ่งใช้เฉพาะภายนอกสำหรับผิวน้ำและมีวัตถุประสงค์เพาะเจาะจง แต่สิทธิบัตรของเกาหลี นอกจำกัดในประเทศไทยแล้ว ยังนำไปจดในประเทศไทยต่างๆ ที่ครอบคลุมตลาดสำคัญๆ ในโลก และมีลักษณะครอบจักรวาล คือใช้ทั้งส่วนทั่ว โลก ใน และต้น กรรมวิธีที่ใช้ทั้งความร้อน ความเย็น และการทำให้แห้งในระบบอุตสาหกรรม ผลิตภัณฑ์ที่ระบุก็ผลิตตั้งในรูปเครื่องดื่ม อาหารและยา บรรจุภัณฑ์ก็มีทั้งเป็นเม็ด แคปซูล ในรูปห้องห่อและขวด หรือกล่อง ซึ่งทั้งหมดนี้จะมีผลกระทบอย่างมากต่อผู้ผลิตรายอื่นๆ ทั่วหมด เพราะไม่มีช่องทางเหลือให้พัฒนาต่ออยู่ต้องได้ออก

ข้อมูลเหล่านี้นำมาสู่การถกเถียงเรื่องการจดสิทธิบัตรสมุนไพรไทยโดยนิรษัทข้ามชาติหลอดปี 2547 ว่าอาจนำไปสู่การยึดครองผลประโยชน์มหาศาลของสังคมไทย จนเกิดความเห็นแยกออกเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่คัดค้านการจดสิทธิบัตร และกลุ่มที่เห็นว่าการจดสิทธิบัตรไม่ได้ทำให้เกิดปัญหาอย่างที่กังวลกัน



”



“

### สมุนไพรไทยต้องเป็นของไทย

ข้อโต้แย้งหลักของกลุ่มที่คัดค้านการจดสิทธิบัตร ต้องการห้ามการคุ้มครองสมุนไพรไทยมองว่า ประเทศไทยยอมรับการจดสิทธิบัตรก็ต้องห้ามการคุ้มครองสมุนไพรไทย แต่การคุ้มครองสมุนไพรไทยมองว่า ประเทศไทยยอมรับการจดสิทธิบัตรก็ต้องห้ามการคุ้มครองสมุนไพรไทย จึงเป็นการลดผลประโยชน์สูญเสียต่อชาวนาและชาวอุตสาหกรรมทางชีวภาพ ซึ่งมีประเทศไทยถูกต้องที่สุดมากกว่า 100 ประเทศให้ได้สัตยาบันและอนุมัติ<sup>6</sup>

นอกจากนี้ ยังเป็นการละเมิดพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. 2542 ซึ่งถือว่า สมุนไพรอย่างควาเม่เป็นพันธุ์พืชป่า หรือพันธุ์พืชที่นิ่งไม่มีการทิ้งไว้ในกรณีที่มีการนำมาปลูกในแปลงเกษตร จึงอาจเป็นไปได้ว่าสิทธิบัตรและข้อต่อสิทธิบัตรน้ำชาดองที่บ่อก่อน เวื่องความใหม่ตามกฎหมายสิทธิบัตรของสหราชอาณาจักรและประเทศไทยอีก<sup>7</sup>

ในการจดพันธุ์พืชธรรมชาติที่ถูกห้ามคุ้มครองภายใต้พระราชบัญญัตินี้ หากจะมีการนำพันธุ์พืช ห้ามคุ้มครองออกนอกประเทศไทย หรือนำไปวิจัยหรือใช้ประโยชน์ในเชิงธุรกิจการค้า จะต้องได้รับการอนุญาตและต้องทำสัญญาแบ่งปันประโยชน์กับคณะกรรมการคุ้มครองพันธุ์พืช สิทธิบัตร ดังกล่าวอาจละเมิดกฎหมายไทยด้วย เพราะคุณสมบัติในการคุ้มครองพันธุ์พืช ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ แม้กระทั่งในหมู่เพื่อนบ้านของไทยมาก็ตาม<sup>8</sup>



กลุ่มคัดค้านการจดสิทธิบัตรรู้สึกมีหวังต่อท้าทีเบื้องต้นของกรมทรัพย์สินทางปัญญา และกรมพัฒนาการแพทบัญญัติและแพทบัญญัติทางเลือกต่อกรณีควาเม่ ที่มองว่าเป็นสิทธิของบริษัทเข้มแข็ง ที่จะจดสิทธิบัตรได้<sup>9</sup> ข้อเสนอของกลุ่มนี้คือ ทุกหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องกับพันธุ์พืชของไทย ควรเร่งหาทางแก้ไขปัญหานี้ เนื่องจากกรณีจดสิทธิบัตรควาเม่จะส่งผลกระทบต่อการวิจัยและพัฒนา รวมถึง การส่งออกผลิตภัณฑ์จากสมุนไพรกว่าครัวเรือนของไทยไปจำหน่าย ในตลาดต่างประเทศอีกด้วย<sup>9</sup>



## จดสิทธิบัตรได้ไม่มีปัญหา

กลุ่มที่เห็นด้วยกับการจดสิทธิบัตรมีความเห็นว่า กฎหมายสิทธิบัตรระหว่างประเทศจะให้ความคุ้มครองเฉพาะสิ่งประดิษฐ์ที่คิดค้นขึ้นใหม่ที่ยังไม่เคยมีใครเป็นเจ้าของ และไม่ใช่สิ่งที่มีอยู่ตามธรรมชาติ แต่การเครื่อเป็นพืชที่มีอยู่ตามธรรมชาติ จึงไม่ถือว่าเป็นการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของไทย<sup>10</sup>

ดังนั้นการคัดค้าน พ้องร้อง หรือเพิกถอนสิทธิบัตร กรณีกวางเครื่อข้าว ผู้คัดค้านจะต้องเป็นผู้ผลิตเครื่องสำอางชนิดเดียวกันโดยมีความเครื่อข้าวเป็นส่วนประกอบ และพิสูจน์ให้ได้ว่า ได้คิดค้นขึ้นก่อนบริษัทญี่ปุ่นจดสิทธิบัตร โดยต้องไปฟ้องร้องที่ศาลในประเทศไทยญี่ปุ่น และหารือกับบริษัทฯ พร้อมแสดงหลักฐานให้ศาลเห็นว่าสิ่งประดิษฐ์ดังกล่าวไม่ใช่ของใหม่ เพราะคนไทยได้ประดิษฐ์คิดค้นมา ก่อน จึงจะฟ้องร้องให้สหราชอาณาจักรญี่ปุ่นเพิกถอนสิทธิบัตรได้ เพราะถือว่าละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของไทย<sup>11</sup>

อีกเหตุผลหนึ่งก็คือ พิธีธรรมชาติอย่างกวางเครื่อข้าว ยังมีอยู่ในประเทศไทยอีก ในแต่ละวันออกเดินได้ด้วย การจดสิทธิบัตร กวางเครื่อข้าวของญี่ปุ่นครั้งนี้ ยังไม่มีข้อมูลชัดเจนที่จะบอกว่า เป็นกวางเครื่อข้าวของไทย นอกจากนี้การนำสมุนไพรไทยไปจดสิทธิบัตร ในต่างประเทศ น่าจะเป็นผลดีที่พิธีธรรมของไทยถูกนำเสนอไปวิจัย พัฒนาต่อยอดทำให้คนทั่วโลกรู้จักกวางเครื่อ และหลังจากที่สิทธิบัตร มีอายุครบ 20 ปี ก็สามารถนำมายกเว้นได้ อย่างเช่นกรณีเปลือกหอย เป็นต้น

ทัศนะที่ไม่คัดค้านการจดสิทธิบัตรนี้ สอดคล้องกับความเห็นของนายคณิสร นานาบุเคราะห์ อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา ที่ยืนยันว่า จะไม่มีผลกระทบต่อการค้นคว้าและการวิจัยของไทย ไม่ว่าใครก็ยังค้นคว้าและวิจัยเกี่ยวกับกวางเครื่อข้าวได้ รวมถึงยังผลิตและขยายสินค้าที่มีส่วนประกอบจากกวางเครื่อได้ ยกเว้นว่า สินค้านั้นๆ จะซ้ำกับสินค้าที่มีส่วนประกอบของกวางเครื่อข้าวที่จดสิทธิบัตรไปก่อนหน้าแล้ว<sup>12</sup>



## ทิศทางการคุ้มครองสมุนไพรไทยในอนาคต

แนวคิดในการคุ้มครองสมุนไพรและพืชพันธุ์ธรรมชาติในประเทศไทย เป็นทิศทางที่กลุ่มที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยกับการจดสิทธิบัตรต่างกันที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยกันว่า รัฐไทยต้องวางแผนทำที่ที่ดินในเรื่องนี้ นั่นคือควรปรับแก้กฎหมายที่มีอยู่ ให้สามารถควบคุมการเคลื่อนย้ายทรัพยากรธรรมชาติของไทยให้ได้จริง และต้องเร่งรัดการออกกฎหมายรอง เช่น กฎกระทรวง ระเบียบ ประกาศต่างๆ ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและสถานการณ์จริงในปัจจุบัน

ควรย้ำตัวยว่า การคุ้มครองพันธุ์พืชที่ชื้นในประเทศไทย ไม่เที่ยงแต่ควรจะได้รับการคุ้มครองด้านทรัพยากรชีวภาพ ยังต้องคุ้มครองสิทธิภูมิปัญญาของกรรมวิธีสกัดสารสำคัญตัวน้ำและเอกสารอื่นที่ใช้กันมาแต่โบราณ คนไทยควรมีสิทธิใช้สมุนไพรไทยทั้งในรูปสกัดแบบโบราณ โดยรัฐเป็นผู้จัดสิทธิบัตรแทนทั่วโลกและมีหน่วยงานสนับสนุนรวมทั้งเงินทุนในการไปจดทะเบียนพันธุ์พืช สารสำคัญต่างๆ และกรรมวิธีการสกัดสารสำคัญที่นักวิทยาศาสตร์ไทยทำได้แล้ว เพราะค่าใช้จ่ายในการจดทะเบียนลิขสิทธิ์และสิทธิบัตรในต่างประเทศจะสูงมาก สำหรับเอกชนคงไม่สามารถกระทำได้<sup>13</sup>

ด้วยความเชื่อว่าสังคมไทย ควรก้าวไปด้วยปัญญาและความรู้มากกว่าความเห็น กรมพัฒนาแพทเทอร์นไทรและการแพทเทอร์นไทรเดือดได้เสนอสองทิศทางในการพัฒนาสมุนไพรไทย ดังนี้<sup>14</sup>

1. สนับสนุนให้เกิดการวิจัยสมุนไพรไทยอย่างครบวงจร เพื่อพัฒนาให้เกิดผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพเชื่อถือได้ อย่างของโรงยาบาลเจ้าพระยาภัยภูมิพล และเพื่อให้สามารถนำไปจดสิทธิบัตรได้ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศที่เป็นตลาดสำคัญ ซึ่งจะเป็นการสร้างฐานความรู้ที่ถูกต้อง และรายงานที่แข็งแรงต่อการคุ้มครองและพัฒนาสมุนไพรอย่างถูกตุต ถูกต้องและพิเศษ คือครอบคลุมทั้งด้านการเกษตร วิทยาศาสตร์ และกฎหมาย โดยสิ่งใดควรคุ้มกัน ถึงได้ควรสนับสนุนก็สนับสนุน

2. ต้องเร่งรัดพัฒนาการป้องกัน การพัฒนาสายพันธุ์ การบันทึกรายพิมพ์พันธุกรรม การเก็บเกี่ยว การแปรรูป การผลิต และการตลาดสมุนไพรให้เป็นระบบ

“